
METTET

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information et de Consultation de Biesmerée

Buvette du terrain de football

Le 01 avril 2025

Présents : 14 personnes dont 2 élus et 2 agents FRW

- **Citoyens :**

Patinet Christina
Willems Jean-Claude
Talmasse Pol
Scaillet Véronique
Motte Rudy
Samson Bénédicte
Wauthier Amandine
Nombe Emmanuel
Bodart Françoise

- **Élus :**

Françoise Léglise, Échevine en charge du PCDR
Ruth Jean-Benoît, échevin

- **Pour la Commune de Mettet :**

Virginie Delsaut, agent-relais communal du PCDR

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

Amandine SENTE, Agent de Développement
Matteo PILATI, Agent de Développement

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable

FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information et Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de Mme l'Echevine

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme Léglise, échevine en charge du PCDR. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion, étant donné qu'une Opération de Développement Rural ne peut être menée sans participation citoyenne. Elle présente Mme Delsaut, agent communal en charge du PCDR, les Agents de Développement de la FRW qui accompagnent la Commune de Mettet, Amandine Sente et Matteo Pilati, ainsi que Jean-Benoît Ruth, échevin et habitant du village de Biesmerée.

Partie « Information »

Mme Sente débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont, dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) : organisation, structure,... ;
- l'ODR et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les étapes déjà franchies du processus ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- les raisons de se lancer dans une ODR ;
- les partenaires impliqués ;
- les informations relatives à la première ODR menée par la Commune de Mettet.

Un citoyen se questionne sur l'impact de l'industrialisation et de l'élargissement de la zone d'activité économique sur le cadre et la qualité de vie des habitants de Biesmerée. Il pointe, notamment, des pétitions villageoises allant contre certains grands projets de développement industriel (cimenterie) dans la région, pouvant avoir des conséquences négatives sur la qualité de vie des habitants (pollution, augmentation du charroi lourd, etc.). Est-ce que l'ODR et les projets qui en découleront iront vers un développement économique et touristique de la Commune ou vers le maintien du cachet et du cadre de vie villageois ? Cela sera défini et développé au cours de l'ODR, en collaboration avec la Commune et les citoyens impliqués. À ce sujet, Mme Léglise précise que le principe de l'ODR va dans le sens de la co-construction avec les citoyens et, donc, de l'amélioration du cadre de vie de ces derniers. Du point de vue de la Commune, une réflexion d'intégration est menée dans l'analyse de ce genre de projet, bien que la délivrance des permis ne soit pas que du ressort communal. Dans le cas de la

cimenterie, c'est un recours à la Région wallonne qui leur a permis d'obtenir le permis, préalablement refusé.

Mr Ruth souligne l'avantage de ce genre de réunion publique, permettant aux citoyens de venir poser des questions aux élus. Il invite les habitants de l'entité à venir vers eux pour obtenir les informations qu'ils souhaitent et pouvoir être rassurés sur certains dossiers.

Au niveau du budget alloué au PCDR de la Commune, une citoyenne se demande s'il est défini d'avance ou en fonction des réalisations. Chaque année, la CLDR choisit ses priorités sur 3 ans. Cette planification est faite en collaboration avec la Commune. La faisabilité financière des dossiers doit être considérée lors de ce choix, dans le sens où plusieurs projets coûteux ne peuvent pas être réalisés de front par les finances communales. En outre, un PCDR reprend également une série de projets pas, ou peu, coûteux. D'un autre côté, les Fiches-Projets pourront être mobilisées par la Commune via d'autres voies de financement que le DR ou pour répondre à des appels à projets ponctuels lancés par certains Ministres.

Quant à la Région wallonne, elle a un budget DR défini qui est distribué en fonction des demandes chaque année. Cette manne de subsides est distribuée selon des critères de priorité spécifiques à l'administration du DR et à l'évaluation des dossiers rendus par les Communes.

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant de nombreuses informations, Mr Pilati propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Biesmerée et dans l'entité de Mettet, ainsi que l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Ils doivent partager les mots qui leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Cohésion
- Tranquillité
- Village
- Calme
- Convivialité
- Espaces verts
- Entraide
- Patrimoines
- Folklore
- Tourisme
- Rivière (Biesmerée)
- Ecole
- Bon vivant
- Accueil
- Eglise

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie Biesmerée et Mettet aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Mr Pilati pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Biesmerée et Mettet ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
• Tranquillité (dépaysement, pâturages, qualité de l'air) • Cadre de vie (campagne) • Proche de tout (Namur, Charleroi) • Coupure éclairage public la nuit • Cohésion sociale dans le village • Tissu associatif très développé → offre importante en activités, pour tous • Jardins privés : chacun a son jardin/potager	• Loin de tout : besoin de la voiture pour se déplacer • Manque de commerces locaux • Eclairage public coupé la nuit (sécurité) • Manque de suivi des projets menés par la Commune (bancs, murs, vérification de leur état) → manque d'entretien • Manque de projets en lien avec la culture (bibliobus, etc.) dans les villages • Manque de transports en commun dans les villages (fréquence, horaires) • Cohésion sociale forte → difficulté de s'intégrer dans le village ? • Manque un cabaret • Suppression des agences bancaires • Coûts de la vie • Canettes • Vitesse élevée sur la route près du Ravel • Location payante des locaux pour l'organisation d'activités dans le village

Lors de cette phase de la consultation, plusieurs discussions ont été menées entre les participants :

- L'entretien des espaces publics n'est pas perçu par tout le monde de la même manière : pour les plus jeunes, la présence d'adventices ne pose pas forcément soucis alors que pour d'autres oui. La Commune a décidé de venir entretenir les espaces publics villageois avant les événements organisés dans ceux-ci. Il est également précisé qu'il n'est plus possible d'avoir des cantonniers pour l'entretien régulier du village. La Commune souligne par ailleurs qu'une nouvelle application sera mise en ligne prochainement pour que le citoyen puisse signaler et localiser précisément des problèmes éventuellement rencontrés (dépôt sauvage, mur abimé, etc.)
- Un citoyen est déçu du nombre de personnes présentes.
- La cohésion du village de Biesmerée est forte et peut l'être peut-être un peu trop pour les nouveaux habitants. Il est souligné la difficulté de certains à s'intégrer au village, surtout s'ils ne s'investissent pas dans le folklore local. Une citoyenne se demande s'il ne faudrait pas, lors de la séance d'accueil des nouveaux habitants, sensibiliser aux coutumes locales et folklore, aux festivités locales, aux implications de la vie à la campagne, etc.

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Biesmerée et Mettet demain**. Mr Pilati demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
• Sensibilisation à l'entretien du village • Soutien au folklore • Développement d'activités culturelles dans les villages • Intégration des nouveaux dans le village (charte de convivialité ?) • Création d'infrastructures pour soutenir le commerce local • Bus cinéma dans les villages • Maintien de l'école • Augmenter l'offre en transports en commun • Création de jardins partagés • Maintenir le cadre villageois • Aménager un Office du Tourisme sur la Commune (découverte des villages): communication, visibilisation de la Commune et de ses activités • Dispositifs de collecte des cannettes (gestion des déchets le long des routes) (paniers de collecte dans les entrées de village) • Rappeler le civisme aux citoyens (Via MettetInfos?) • Plus de répression et sensibilisation (déchets sauvages) (caméra aux bulles à verres) • Création de plaines de jeux pour les enfants et ados (attention au vandalisme) • Terrains de pétanque • Création d'espaces de rencontre (aubette de bus ?) • Compostage collectif dans le village que les villageois pourraient utiliser	• Crainte pour l'avenir des seniors • Développement industriel de l'entité (extension du zoning) → pertes de terres agricoles, charroi poids lourds, etc. • Insécurité, augmentation de la délinquance

Souhaits	Craintes
(gestion odeurs et nuisibles → emplacement à trouver) • Renforcer l'effet porte et sécurité de la traversée du ravel)→ éclairage du ravel notamment et aménagements • Eclairer les zones de rencontre → sécuriser ces endroits • Création d'un lieu de rencontre pour les jeunes • Mise en place d'un club de foot du village (renforcement de la cohésion du village)	

Lors de cette phase de la consultation, plusieurs discussions ont été menées entre les participants :

- Un participant exprime sa crainte sur le futur développement industriel de la Commune, et notamment pour les nuisances que ce dernier pourrait engendrer (charroi poids lourds dans les villages, l'urbanisation de terres agricoles, etc.). La Commune précise qu'il est interdit de construire en zone agricole au Plan de Secteur, sauf pour y installer des bâtiments en lien avec une activité agricole. Il y a néanmoins le projet d'extension du zoning industriel qui permettra d'accueillir de nouvelles entreprises.
- Concernant les plaines de jeux, il est précisé qu'il faudra prêter attention au vandalisme car la Commune avait, par le passé, laissé l'accès à tous aux plaines de jeux situées dans les cours de récréation et que ces dernières ont malheureusement été vandalisées. Les cours de récréation sont dès lors fermées en dehors des heures scolaires.
- Un citoyen s'interroge sur l'existence d'un club de football dans le village de Biesmerée. Il est précisé que le club de football n'existe plus et que les terrains sont utilisés par d'autres clubs de l'entité.
- Concernant le prix des locations des salles, il est précisé que celui-ci est réduit pour les associations reconnues .

La consultation se poursuit alors par un « **travail personnel** ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 8 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- Environnement
- Ruralité
- Joie
- Cadre de vie
- Cadre bâti
- Mobilité

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| • Plaines de jeux | • Innovation |
| • Ecoles et associatif | • Culture |
| • Bonheur | • Agricole |
| • Silence | • Patrimoine |
| • Sécurité | • Éducation |
| • Cohésion sociale | • Commerces |
| • Sécurité | • Magasin |
| • Activité | • Humain |
| • Environnement | • Participation citoyenne |
| • Entraide | • Environnement |
| • Santé | • Biodiversité |

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Biesmerée. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Tranquillité, chevaux, agricole, prairie, il y aurait un café et restaurant ;*
- *Proximité entre les gens, rencontres, entraide mais possibilité d'y être aussi chez soi, une école, un petit café, des fêtes*
- *Vie tranquille sauf les chiens qui aboient sans arrêt le jour et la nuit, festivités, ambiance du village*
- *La belle vie, le calme, la joie*
- *Pouvoir écouter le silence, augmenter la fréquence des transports en commun, il n'y a pas de comparaison avec les grandes villes*
- *On impliquerait les citoyens dans le développement, un endroit de vie, de récréation, folklore et le maintien du cachet du village*
- *Il y aurait moins d'incivisme, plus de respect des choses et de chacun.
Ne pas penser directement à l'argent mais la mise en place de point d'échange (de troc)*
- *il y aurait un lieu de rencontre pour les jeunes, les adultes, plaine de jeux pour les enfants, un petit magasin, un marché, un composte partagé/public, une sensibilisation pour une vitesse réduite dans les villages, propreté, éclairage, services aux seniors par la jeunesse, offre en transports en commun facilitée*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 6 priorités formulées :

- *Sécurité*
- *Des sourires*
- *Convivialité (citée deux fois)*
- *Club de football*
- *Créer un office du tourisme pour la Commune de Mettet*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en présentant les suites de l'ODR.

Un document d'évaluation de la réunion est distribué aux participants pour qu'ils puissent donner leurs avis sur cette dernière. 8 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Mme Léglise conclut la réunion en remerciant les citoyens présents pour leurs idées et les encourage à participer aux futures séances de consultation. Ensuite, elle invite l'assemblée à partager le verre de l'amitié.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Amandine SENTE – Matteo PILATI
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Amandine SENTE – Matteo PILATI
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
A.sente@frw.be ou m.pilati@frw.be

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 8 participants à la séance d'IC de Biesmerée.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

Les 8 répondants répondent par l'affirmative. Deux d'entre eux précisent que *le petit groupe était ouvert* et qu'il n'y avait *pas de pression pour répondre plus vite ou autre*.

A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

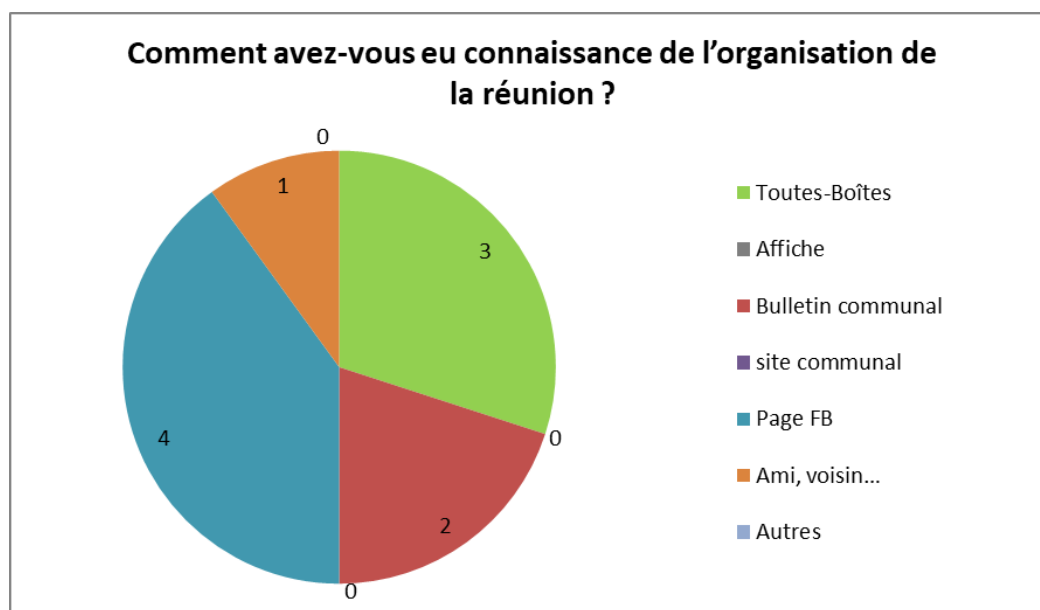
Tous les participants répondent par l'affirmative (« bonne répartition »).

A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?' :

La totalité des participants répondent par l'affirmative. Un citoyen exprime le fait que les idées sorties lors de la séance étaient différentes des siennes et un autre souligne qu'il n'aurait pas eu forcément les mêmes idées, seul.

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe, grâce au graphique ci-joint, que c'est la page Facebook communale qui est la plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation (4), suivi par le toutes-boîtes (3) et le bulletin communal (2). Une personne a également eu connaissance de la réunion via le bouche-à-oreille.



L'appréciation générale peut être qualifiée de **positive** comme le montre ce dernier graphique, avec 4 appréciations très positives, 3 positives et 1 mitigée.

