



AMt-MaPi/ Philippeville, le 16/02/2024

# BEAUMONT

## *Opération de Développement Rural*

### **Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Beaumont**

Centre Culturel  
le 15 février 2024

---

**Présents : 15 personnes dont 4 élus et 2 agents FRW**

• **Mesdames et Messieurs :**

*M. Luc Poulain  
Mme Nicole Closset  
M. Jean-Louis Van Eylon  
M. Mik Colignon  
M. Emmanuel Camus  
M. Franz Poulin  
M. Jean-Michel Brogniet  
M. William Godrie*

• **Pour la Commune de Beaumont :**

*M. Bruno Lambert, Bourgmestre  
Mme Béatrice Fagot, Echevine en charge du PCDR  
M. Jacquy Collin, Conseiller communal  
M. Geoffrey Borgniet, Conseiller communal  
Mme Gaby Dubois, Agent-relais PCDR*

• **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*Mme Anne MAÎTRE, Agent de Développement  
M. Matteo PILATI, Agent de Développement*

**Principaux acronymes :**

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DR	Développement Rural
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
OT	Office du Tourisme

**Mot d'introduction de M. le Bourgmestre**

La séance débute par un mot de bienvenue de M. Lambert. Il remercie les citoyens s'étant déplacés pour cette réunion. Il souhaite clarifier les différentes opérations participatives citoyennes lancées sur la commune afin d'éviter toute confusion de la part des citoyens :

- La commune possède depuis des années un PCDN (Programme Communal de Développement de la Nature).
- Récemment, un PAEDC (Plan d'Action en faveur de l'Energie Durable et du Climat) a été mis en place avec la création d'un comité de pilotage constitué de citoyens.
- Des comités participatifs ont été créés dans chaque village de l'entité avec pour objectif que les citoyens développent un projet d'intérêt général avec une somme donnée (un des projets est, par exemple, la création d'un point d'apport volontaire pour les déchets alimentaires à Strée ainsi que la sensibilisation de la population à la thématique des déchets).

Toujours dans cette optique de participation citoyenne, la commune s'est lancée dans une ODR (Opération de Développement Rural), sujet de cette réunion et que les Agents de Développement de la FRW vont expliquer.

**Partie « Information »**

M. Pilati débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) : organisation, structure,.... ;
- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués ;
- les raisons de se lancer dans une ODR ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- le subventionnement des projets ;

Monsieur Emmanuel Camus, nouveau directeur du Foyer culturel, réalisant une analyse croisée pour la reconnaissance en Centre Culturel, est présenté aux participants comme observateur.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, un participant s'interroge sur les taux de subventionnement que peut apporter un PCDR. On parle principalement d'un taux de subside allant de 60 à 80% du coût total en fonction du projet, le reste étant à charge de la Commune. Depuis quelques années, la Ministre du DR a imposé un plafond au-dessus duquel la subvention DR ne peut plus monter. Cependant, la philosophie du développement rural encourage la Commune à aller chercher des subsides complémentaires.

### Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, Mme Maître propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Beaumont et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Elle leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Richesse folklorique (légende des 3 pendus, ducasses, Grand feu, etc.)
- Richesse historique (Napoléon)
- Patrimoine architectural
- Trafic problématique (camions, bouchons, Beaumont ville « rond-point », problèmes de sécurité)
- Paysages
- Patrimoine naturel (sentiers à valoriser, natura 2000)
- Convivialité
- Isolement (accessibilité des villages)

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Beaumont aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Mme Maître pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Beaumont ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ou les lieux qui vous tiennent à cœur ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"><li>• Convivialité, rapports chaleureux</li><li>• Qualité de vie</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mobilité (trafic, bouchons, ville carrefour ou « rond-point »)</li><li>• Sentiers naturels en mauvais état</li></ul>

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimoines à mettre en avant et préserver (naturel, architectural, historique, folklorique)</li> <li>• Paysages</li> <li>• Infrastructures sportives (hall, Commune sportive)</li> <li>• Sentiment de sécurité</li> <li>• Tourisme (à développer et mettre en avant)</li> <li>• RAVeL (épine dorsale de la Commune)</li> <li>• Zoning artisanal (à développer)</li> <li>• Offre en grandes surfaces</li> <li>• Développement de l'offre de gîte (Renlies)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accessibilité des villages et du RAVeL</li> <li>• Manque d'une piscine</li> <li>• Propreté de certains endroits (rivières, sentiers, RAVeL)</li> <li>• Manque d'emplois</li> <li>• Etat des routes (surtout dans certains villages)</li> </ul>

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur la vie à Beaumont demain. Mme. Maître demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour la ville et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en valeur des remparts</li> <li>• Développement touristique (une force de la Commune, profiter des lacs, brochures touristiques mises à disposition dans la Maison du Tourisme du Pays des Lacs)</li> <li>• Préservation de la nature remarquable (arbres et haies)</li> <li>• Faire quelque chose pour préserver/mettre en valeur l'église de Leval, une des premières églises de Belgique (détruite en 1967, incendie)</li> <li>• Reconstruire le kiosque dans le parc de l'esplanade</li> <li>• Une salle de spectacle conséquente (développement du Foyer culturel)</li> <li>• Connexion RAVeL et meilleure accessibilité des villages (liaisons douces, chaînon manquant vers centre de Beaumont)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inondations à Leval, Renlies, S-S-G, Strée</li> <li>• Expansion du parc éolien au détriment de la nature</li> <li>• Perte de biodiversité (Cigognes noires et espèces liste noire)</li> <li>• Diminution de l'offre Horeca et hotelière en qualité et en nombre</li> <li>• Accentuation de l'insécurité routière (augmentation du trafic)</li> <li>• Mauvaise conservation du patrimoine religieux et architectural</li> <li>• Déclin du centre-ville à cause de la circulation, déplacement des services (poste), offre Horeca</li> </ul>

Souhaits	Crainches
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rampe d'accès au RAVeL Rue Tonglet (escalier actuellement)</li> <li>• Développer des connexions avec les lacs (itinéraire déjà balisé par l'OT et points nœuds)</li> <li>• Sauvegarde du patrimoine et du petit patrimoine (fontaines, églises, chapelles)</li> <li>• Eglise de Renlies transformée en lieu culturel</li> <li>• Suivi et exposition des futurs travaux à la tour Salamandre</li> <li>• Susciter l'envie de s'arrêter à Beaumont</li> </ul>	

Madame Fagot intervient pour expliquer la bonne nouvelle concernant la préservation de la tour Salamandre, après des années de lutte, le permis d'urbanisme a été octroyé. Un citoyen demande si des actions de préservation et/ou restauration sont également envisagées pour le moulin de Leval-Chaudeville. Elle explique que le moulin, tout comme la vallée, appartiennent à un privé et qu'un projet avait été remis via le GAL de la Botte. Malheureusement, celui-ci n'a pas été reconduit. Cinq bourgmestres des communes concernées ont décidé d'aller en recours de cette décision inattendue.

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. Un d'entre eux a rempli, d'autres ont repris la feuille chez eux et la feront parvenir par le Foyer culturel de Beaumont par après. Ce document comprend deux sections.

La première leur propose de lister les **cing thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/référence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- Richesse et authenticité du patrimoine architectural, naturel et immatériel (folklore).
- Mobilité et accès aux transports publics.
- Développement des infrastructures, des équipements, des activités pour assurer un accueil touristique et de villégiature de qualité.
- Développement des voies lentes.
- Accessibilité des services de proximité.

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal**. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Un village où les gens habitent et non résident (village-dortoir).*

- *Un village où les gens se connaissent et font des choses ensemble.*
- *Un village qui se développe tout en respectant son patrimoine architectural et naturel.*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa priorité pour son **village idéal**. Voici les priorités formulées :

- *Un village où les gens se sentent bien, reconnus et ne veulent plus le quitter.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

### Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 10 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

### Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme Fagot lève la séance et invite les participants à partager le verre de l'amitié.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Matteo PILATI  
Agents de Développement

#### ***Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens***

**Fondation Rurale de Wallonie**  
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE – Matteo PILATI  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [m.pilati@frw.be](mailto:m.pilati@frw.be)

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 10 participants à la séance d'IC de Beaumont.

#### **A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :**

- 9 réponses : oui, absolument.
- 1 réponse : oui, mais pas suffisamment.

#### **A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :**

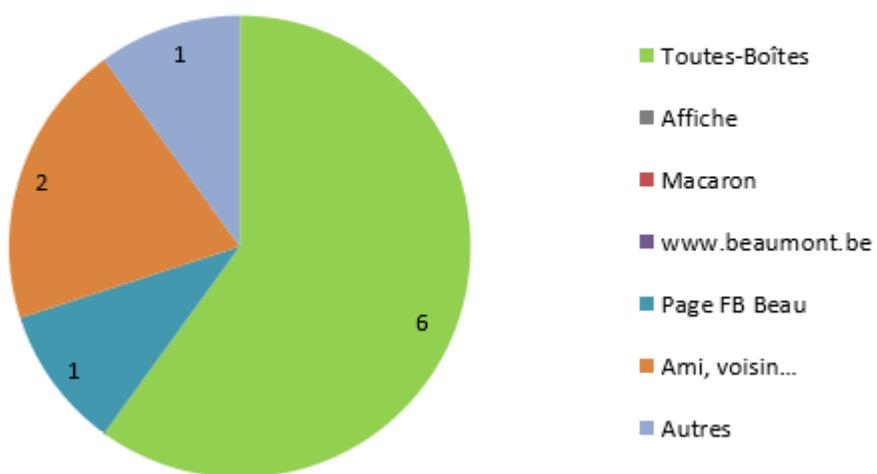
- 10 réponses : Bonne répartition.

A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?' :

- 10 réponses : Oui.

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

### Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la réunion ?



L'appréciation générale peut être qualifiée de **bonne** comme le montre ce dernier graphique,

### Quelle est votre appréciation générale ?

