



AMt-MaPi/ Philippeville, le 14 mars 2024

BEAUMONT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Barbençon

Salle communale
le 12 mars 2024

Présents : 14 personnes dont 4 élus et 2 agents FRW

- **Mesdames et Messieurs :**

Mme Marie-Claude JACQUIEZ

Mme Hélène PAYEN

M. Yvan BRIQUET

M. José PETERS

M. Jacques MORIAME

M. Olivier DUBOIS

M. Daniel RENARD

- **Pour la Commune de Beaumont :**

M. Bruno LAMBERT, Bourgmestre

Mme Béatrice FAGOT, Echevine en charge du PCDR

M. Geoffrey BORGNIET, Conseiller communal

M. Florent DESCHAMPS, Président de CPAS

Mme Gaby DUBOIS, Agent-relais PCDR

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

Mme Anne MAITRE, Agent de Développement

M. Matteo PILATI, Agent de Développement

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
OT	Office du tourisme
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de M. le Bourgmestre

La séance débute par un mot de bienvenue de Mr LAMBERT. Il remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Il détaille les actions citoyennes en cours sur la commune :

- Il y a d'une part les actions citoyennes initiées dans un cadre légal ; comme la CCATM.
- D'autre part et sur initiative communale, il y a les commissions thématiques telles que le PCDN pour le développement de la nature ou encore la conférence des maires pour une utilisation raisonnée de l'énergie. Il manquait une commission propre à la ruralité, raison pour laquelle la commune s'est lancée dans une Opération de Développement Rural, chapeautée par Mme Fagot.

Tout cela s'imbrique dans le schéma de développement communal, visant à déterminer une stratégie territoriale concernant l'aménagement du territoire sur Beaumont.

En outre, la spécificité de Barbençon est la présence d'un comité en plus du comité participatif, à savoir, le comité du plus beau village de Wallonie. Avant de quitter la séance à cause de leurs obligations d'élus, Mr LAMBERT et Mme FAGOT cèdent la parole à la FRW et saluent les participants.

Partie « Information »

M. Pilati débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) : organisation, structure, ... ;
- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués ;
- les raisons de se lancer dans une ODR ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- le subventionnement des projets ;

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, un participant s'interroge sur la durée du processus. La phase d'élaboration du PCDR peut avoir une durée variable de 1 an et demi à 2 ans. Cette année étant une année électorale, les réunions publiques seront arrêtées de mai à octobre, ce qui retardera l'avancée de l'opération.

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, Mme Maître propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Barbençon et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur leurs visions de la vie communale. Elle leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- | | |
|----------------------------|--|
| • Campagne | • Lac |
| • Bon vivre | • Insécurité |
| • Calme | • Grand Feu (folklore) |
| • Convivialité | • Village soudé/cohésion (à Barbençon) |
| • Agréable | |
| • Manque d'infrastructures | |
| • Manque de propreté | |

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à la vie à Barbençon aujourd'hui. Pour lancer la réflexion, Mme Maître pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Barbençon ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none">Village très beau (+ beau de Wallonie)Folklore (Grand Feu, 15 août procession)Patrimoine historique/architectural/naturel (à mettre en valeur)Vie associative dynamique et coopérative à Barbençon (+ beaux villages de Wallonie, Jeunesse, groupe d'artistes, etc.)	<ul style="list-style-type: none">Manque d'entretien de certaines maisons du centre (salubrité)Manque de transports en commun et les infrastructures qui vont avec (accès aux transports)Manque de commerces de proximité (Sauf Strée)Accessibilité et inclusion PMR/poussettes/personnes âgées (bâtiments publics, pavés sur la

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • Village calme (relatif) • Eclairage public LED (pas dans tous les villages) • Cohésion sociale 	<ul style="list-style-type: none"> place de Beaumont, certaines salles, trottoirs) • Liaisons de mobilité douce sécurisées entre les villages • Insécurité (éclairage public parfois en panne, vitesse excessive sur l'axe principal de Barbençon)

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur la vie à Barbençon demain. Mme Maître demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Liaisons douces intervillages • + plantations, verdurisation, biodiversité • Remise en état/réouverture des sentiers communaux • Réaménagement global de la place de Paul de Barchifontaine (verdurisation, mise en valeur des bâtiments, lieu de convivialité) • Entretien et mise en valeur du petit patrimoine (Sainte-Anne, potales, etc.) • Des lieux de convivialité (Solre-Saint-Géry) • Amélioration de la gestion des voies non-navigables (Lac, rivière) • Égouttage du village de Barbençon • Valorisation de l'identité à l'échelle de l'entité • Accessibilité à tous et partout (bâtiments publics, culture, etc.) • Politique touristique plus ouverte, organisée et coordonnée/Collaboration et promotion des activités villageoises par l'OT • Redynamiser le tourisme dans l'entité 	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre d'éoliennes • Barbençon village-dortoir • Respect des touristes (gîtes) pour la nature, la vie du village (tranquillité) • Détérioration de la propreté publique

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Panneaux acoustiques dans la salle de Barbençon • + de poubelles dans les centres villageois (amélioration de la propreté publique) • Un service de parc à conteneurs (Projet de point d'apport volontaire en cours) • Compostage collectif/partagé (convivialité) 	

Un participant s'interroge sur la notion de village dortoir et le risque d'amplifier ce phénomène en rendant le village/la commune plus attractive. Plusieurs personnes dans l'assemblée expriment leur avis sur le sujet (c'est la convivialité et le lien entre villageois qui préservent un village du « village dortoir », des projets tels que les logements tremplins peuvent enrayer le phénomène en gardant les jeunes dans la commune...).

Une personne demande si des projets pourront être ajoutés en dehors de cette phase de consultation. Il lui est expliqué qu'il y aura encore d'autres moments de consultation (mise en place de Groupes de Travail et d'une Commission Locale de Développement Rural) le permettant.

Concernant la mise en valeur du petit patrimoine populaire wallon, un membre demande s'il existe toujours des sources de subsides, il lui est répondu qu'en Province de Namur, une aide spécifique existe. Mme Dubois précise que pour des travaux de restauration ou de valorisation, une subvention Région Wallonne maximale de 7 500 € existe également.

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 9 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/référence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- Convivialité
- Mobilité
- Propreté
- Sécurité
- Vie associative
- Calme
- Patrimoine
- Citoyenneté
- Culture
- Cohésion citoyenne
- Cohésion
- Aménagement
- Préservation et mise en valeur du patrimoine
- Lien citoyen
- Environnement
- Biodiversité
- Places
- Accessibilité
- Sentiers et mobilité douce

- Appartenance
- Paysage
- Dynamique des villageois
- Folklore
- Mobilité
- Entraide
- Patrimoine
- Patrimoine rural, architectural, vivant
- Aménagement ruelles
- Embellissement des villages
- Sécurité (routière)
- Fin des guerres de clocher

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Barbençon. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Tout le monde se connaît, se parle, s'entraide, protège son environnement et celui des autres.*
- *Mobilité aisée pour les plus jeunes et les plus anciens. Propreté/convivialité. Présence d'une permanence de l'administration communale une fois par mois pour les personnes qui ne peuvent pas se déplacer.*
- *Une mobilité douce et facile entre les villages/le calme/un espace commun de convivialité, de cohésion, de partage/Un accès aux produits locaux, aux circuits courts/une biodiversité, un partage.*
- *Un village où tout le monde se connaît, se respecte, est fier d'y habiter et participe à la vie du village.*
- *Un effort pour la mise en valeur du patrimoine, la propreté du village, la promotion des activités.*
- *Lien social, renouveau sociétal !*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les priorités formulées :

- *Préserver le patrimoine (petit), la nature, les ruisseaux, les paysages et la cohésion de la campagne.*
- *Développer et faire perdurer la cohésion sociale intergénérationnelle.*
- *Un retour aux circuits courts afin de maintenir la convivialité, le partage, la cohésion au sein d'un paysage biodiversifié.*
- *Un village propre.*
- *Patrimoine et propreté.*
- *Le même.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec

notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 9 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

En conclusion, les habitants sont remerciés pour leur participation active à la réunion et invités à partager le verre de l'amitié.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Matteo PILATI
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Anne MAITRE – Matteo PILATI
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
a.maitre@frw.be ou m.pilati@frw.be

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 9 participants à la séance d'IC de Barbençon.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

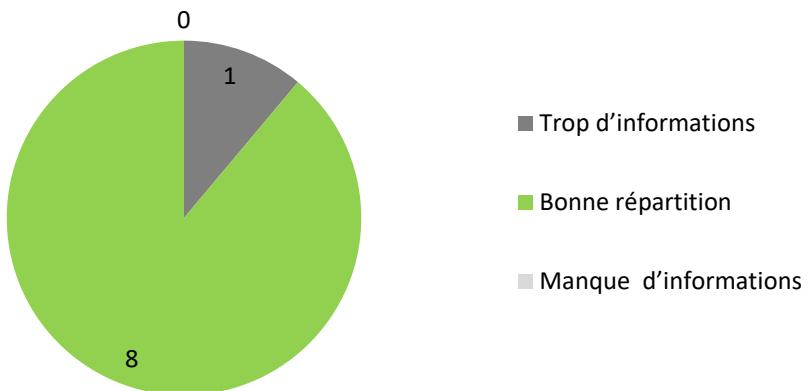
9 participants répondent par l'affirmative (« absolument »), deux participants s'expriment ; un pour dire qu'il y avait un bon climat d'écoute et une autre estime que tous les sujets ont pu être abordés.



A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

L'évaluation globale est bonne, 8 participants estiment que la répartition était bonne, un participant estime qu'il y avait trop d'informations.

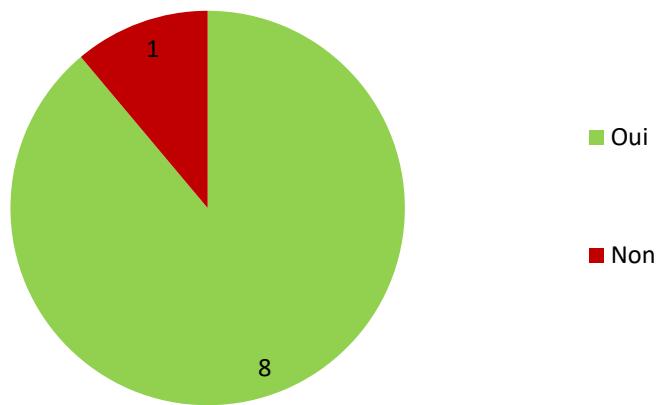
Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?



A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?' :

La majorité des participants ont trouvé intéressant d'écouter les différents points de vue, permettant pour certains de redécouvrir leur village et/ou les différences entre village. Une personne n'a pas jugé cela intéressant.

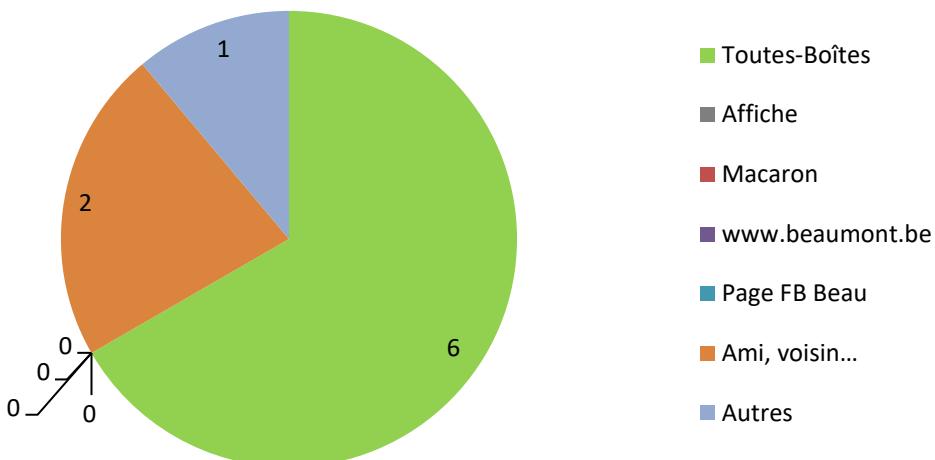
Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?



Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

La majorité des participants ont pris connaissance de la réunion par le toutes-boîtes (6 personnes), s'en suit le bouche-à-oreille pour 2 personnes et une personne spécifie avoir été avertie via sa fonction.

Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la réunion ?



L'appréciation générale peut être qualifiée de positive comme le montre ce dernier graphique,

Quelle est votre appréciation générale ?

